

Rapport vedr. høringsrunde:

”Debatoplæg – en ny multihal på Bispevej i Stavtrup, Viby”

20. januar 2021 – 10. februar 2021

Kilde: 206 offentlige høringssvar



Forord

Debatoplægget ”en ny multihal på Bispevej i Stavtrup, Viby” har tiltrukket meget opmærksomhed lokalt i Stavtrup. Det virtuelle borgermøde afholdt den 2. februar 2021, var så godt besøgt, at Aarhus Kommune gjorde alle den tjeneste ved at advare om at systemet kunne risikere at ende med at blive overbelastet.



HØRINGER BEGIVENHEDER KORT

DELTAG I VIRTUELT BORGERMØDE

Aarhus Kommune inviterer til et virtuelt borgermøde om ny multihal i Stavtrup, Viby.

Mødet afholdes **tirsdag den 2. februar 2021 fra kl. 17.00 – 18.30** via Microsoft Teams.

Invitationen kan ses på denne side under "Materialer" eller [klik her](#). Heri kan du læse mere om mødet samt retningslinjerne for deltagelse.

Da der er overvældende opmærksomhed og særdeles mange tilmeldte til dette borgermøde, er vi i Aarhus Kommune og øvrige medvirkende indstillet på at gå over den planlagte tid. Der er siden høringsstart kommet flere punkter til dagsordenen, og derfor udvider vi mødet med en halv time. Vi beder jer respektere tidsrammen på de maksimalt to timer.

OBS! Det er første gang, vi er ude for så højt et deltagerantal, og vi beder jer have forståelse for og tålmodighed med, at teknikken/platformen kan drille. Vi holder

Kilde: Aarhus Kommune hjemmeside – afsnit høringer

Efterfølgende har lokale borgere og foreninger indgivet deres høringssvar angående debatoplægget. Der er kommet et overraskende højt antal høringssvar, som ikke tidligere har været tilfældet ved et lokalt projekt i Aarhus Kommune.

På baggrund af den massive interesse som har manifesteret sig ved input til debatoplægget ”en ny multihal på Bispevej i Stavtrup, Viby” har vi analyseret de indgivne 206 høringssvar. Analysen skaber en sammenhængende indsigt i de argumenter, problemstillinger og løsningsforslag som er beskrevet i høringssvarene.

I denne rapport beskrives metodikken for analysen samt konklusionerne.

Analysemetode

Høringssvar

Nogle få borgere har valgt at indgivet mere end 1 høringssvar. Disse høringssvar er dog ikke samlet som ét svar pr. borger – dermed har borgeren haft mulighed for at fremføre flere argumenter for sin holdning.

Bias

Vi er opmærksom på den naturlige bias som vil ligge i nogle af de afgivne høringssvar. Det er forventet at personerne som har arbejdet for opførelse af en multihal på Bispemarken det seneste års tid, vil have en stærk præference for denne lokation.

Dernæst vil der være direkte naboer til matriklen, som oplever en uklar situation om et muligt kommende byggeri, hvor konsekvenserne, løsninger og tegningerne ikke er udarbejdet og fremlagt endnu. Denne usikkerhed vil typisk give udslag i en mere kritisk røst.

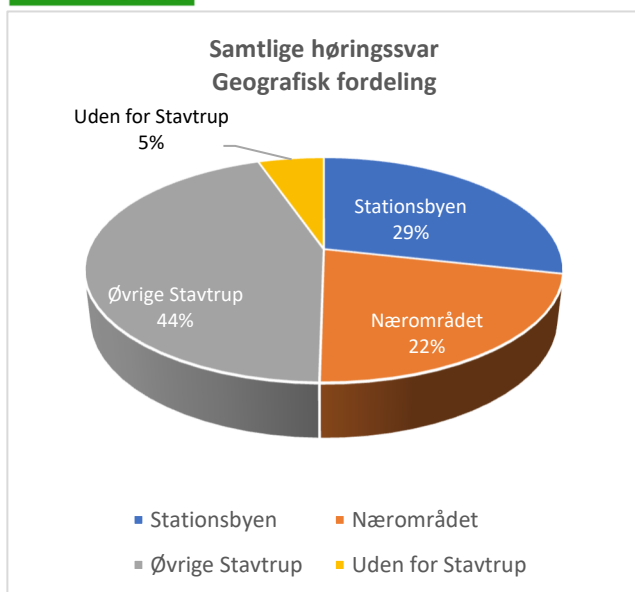
Vi har valgt at lade alle høringssvar indgå i denne samlede analyse, for at sikre at en så bred mulig vifte af argumenter er repræsenteret.

Dataindsamling

Ved brug af kvantitativ dataindsamling ud fra de indgivne høringssvar, er der stillet en række objektive kategorier op. Ud fra minimumsfremkomsten af nøgleord kan de opstillede argumenter kategoriseres i forskellige rubrikker.

Geografien

Ud fra geografien er det ligeledes blevet analyseret, hvilke argumenter der optager borgerne i de forskellige dele af Stavtrup.



Geografiske afgrænsninger

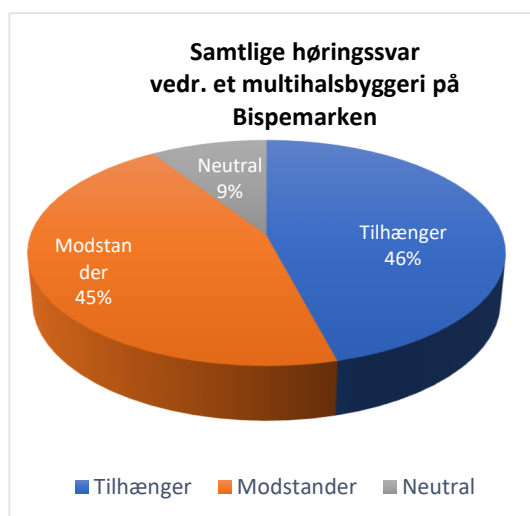
Stavtrup Stationsby er defineret som det område der er omfattet af lokalplanen for Stavtrup Stationsby. Herunder Bispevænget, Mondrupsvej og dele af Bispevej.

Nærområdet omfatter de veje som grænser direkte op til Stationsbyen. Herunder Søholmvej, Jarlsmindevej, Tornhøjvej, Søskrænten, dele af Bispevej og Rosendalsvej.

Øvrig Stavtrup omhandler de øvrige adresser i Stavtrup.

De 206 afgivne høringssvar er kommet fra borgere som er bosat i alle hjørner af byen. Det

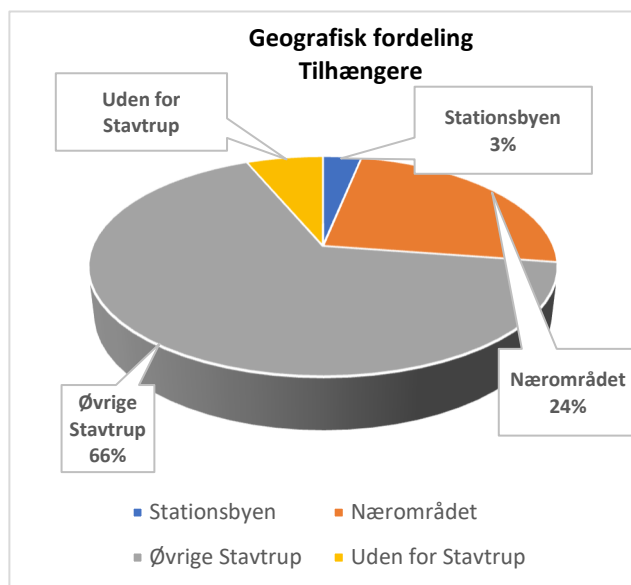
giver en stærk indikation af, hvad der optager borgerne i Stavtrup. Grundet den store mængde af indkomne svar er rigtig mange argumenter og løsningsforslag kommet op til overfladen.



Høringsrunden gik ud på at undersøge om der kan ændres i kommuneplanen for området, så området ændrer status fra rekreativt til offentlige formål. Denne ændring vil muliggøre, at et eventuelt byggeri også kan rumme kulturelle formål.

De fleste høringssvar omhandler dog konkret problemstillingen om der i det hele taget skal være en bebyggelse i form af en multihal i området. Denne problemstilling fyldte mest i de fleste høringssvar fra både tilhængere og modstandere af byggeriet. Dette kan forklares ved, at det er første gang, at der er blevet spurgt om input til et byggeri i dette område i en

åben proces.



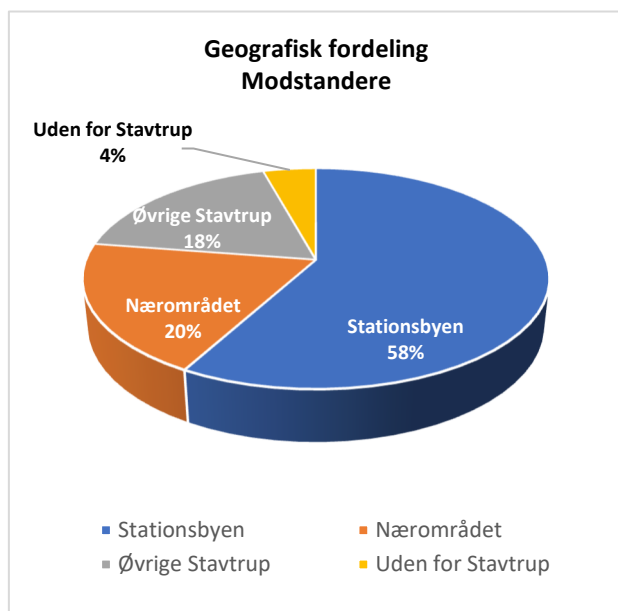
Opbakningen til det beskrevne halbyggeri i høringsrunden på Bispemarken er overvejende fra borgere som ikke bor i Stationsbyen eller nærområdet. Denne opbakning bliver af det overvejende flertal begrundet med at der mangler halkapacitet til idræt i Stavtrup.

Ifølge den naturlige bias her, af dem som har fokuseret sin indsats for at anvende denne placering, kan det ikke udelukkes at andre placeringsmuligheder ikke har modtaget den rette mængde tid og energi til en tilbundsående forundersøgelse.

Om multihallen også skal kunne rumme

kulturelle formål bliver ikke anset som afgørende betydning for flertallet.

Der er ligeledes mange som tilkendegiver, at deres støtte til placeringen afhænger af, at der bliver fundet gedigne løsninger på blandt andet trafik- og parkeringsproblemer i lokalområdet. Der bliver også argumenteret for, at naboer til byggeriet skal skånes så vidt muligt for støj- og lysgener og at byggeriet skal opføres i så lav terrænhøjde som byggeteknisk kan lade sig gøre.

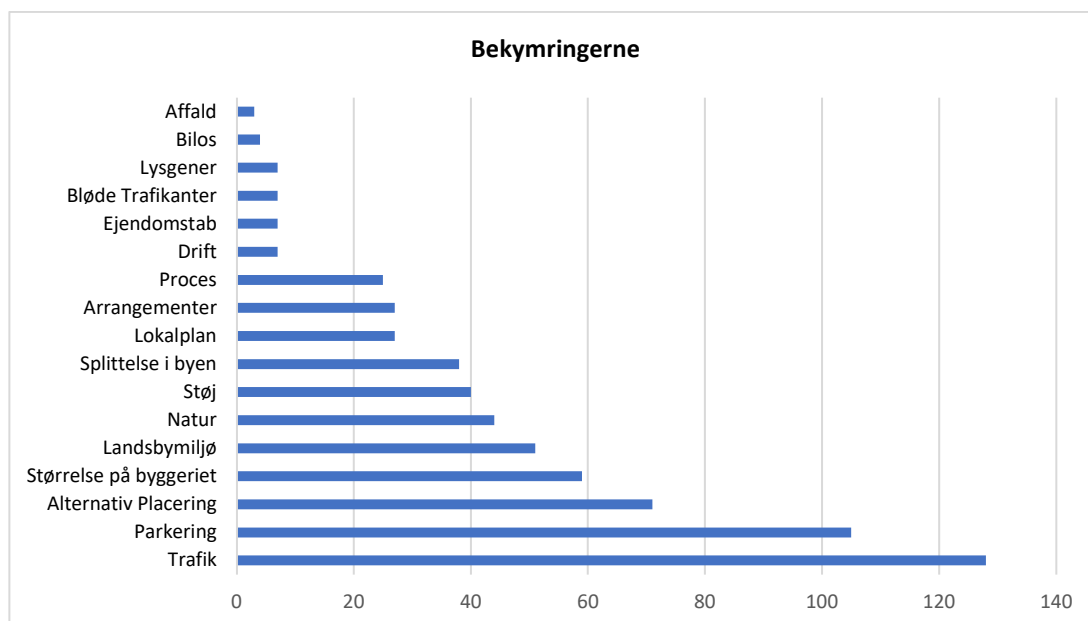


Som det fremgår af diagrammet, er der mange modstandere af byggeriet på Bispemarken i Stavtrup Stationsby. Når høringssvarene læses grundigt igennem, kommer der en bred vifte af argumenter og bekymringer frem, som dog ikke relaterer sig til det velkendte "NIMBY"-problem.

NIMBY: Not In My BackYard, som indebærer at en modstand mod et projekt udelukkende baseres på at det bliver bygget for tæt på ens eget hus/have.

Ud over den generelle bekymring om at placere et stort byggeri tæt op ad bestående beboelse, er argumenterne meget brede og peger mod løsninger for lokalområdet.

Flertallet af de indgivne høringssvar fra modstanderne af placeringen omhandler emner som; trafiksikkerhed, splittelse i byen, den hårde retorik i debatten, modsigelsen mellem et halbyggeri og et bevaringsværdigt landsmiljø jf. Lokalplanen, mangel på fremtidssikring af området, afstand fra nuværende idrætsanlæg med flere.



Ovenstående bekymringer bliver beskrevet på tværs af alle høringsvar. Der er her ikke lavet en skilning mellem tilhængere eller modstandere af placeringen af det foreslåede byggeri på Bispemarken da disse bekymringer har tilfælles at de bliver beskrevet fra begge udgangspunkter.

Det skal bemærkes, at der er mange som foreslår andre løsninger for enten placeringen af multihallen, eller argumenterer for opdelingen af byggeriet i mindre haller. Det viser et stærkt engagement fra mange, som tydeligt ønsker at finde løsninger som kan være med til at samle byen om en vedvarende løsning fremfor at splittelsen i byen tager endnu mere til.

De alternative placeringer som fremgår af høringsvarene, er henholdsvis:

- Markareal ved siden af friskolen
- Arealerne ved siden af motorvejen
- Arealerne på det eksisterende idrætsanlæg

En række forslag uddyber finansieringen af en alternativ placering ved delvis at udstykke Bispemarken til beboelse, hvor provenuet kan anvendes til at erhverve den.

